

PROYECTO D2CR (versión 2023)

<https://d2cr.uclm.es/>

IMPACTO DE LA PANDEMIA DE COVID-19 EN LA DEMOGRAFÍA Y LAS MIGRACIONES

Francisco Ruiz González

francisco.ruizg@uclm.es

Introducción

En este informe corto se compara lo ocurrido el primer año de pandemia (2020) con lo ocurrido durante los 4 años anteriores (2016-2019). Los territorios analizados son los mostrados en la Tabla 1. Los datos completos, incluyendo también los detalles para cada uno de los 102 municipios de la provincia, se incluyen en el fichero Excel 'd2cr_2023_pandemia.xlsx', que complementa este documento. Por brevedad, aquí solo se presentan con fines comparativos los datos de la provincia y los agregados por rangos de tamaño indicados en la mencionada tabla.

Tabla 1. Territorios analizados.

clase	tipo de territorio	territorio	nº municipios	población	tamaño medio
referencia	España	España	8131	47385107	5828
	Autonomía	Castilla-La Mancha	919	2049562	2230
	Provincia	Ciudad Real	102	492591	4829
agregado	Rango de tamaño (hab en 2021)	1-200 hab.	4	441	110
		201-1000 hab.	43	24161	562
		1001-2000 hab.	19	23390	1231
		2001-5000 hab.	13	45608	3508
		5001-10000 hab.	11	77182	7017
		10001-20000 hab.	7	103919	14846
		20001-50000 hab.	4	142786	35697
		50001-100000 hab.	1	75104	75104

Fuente: Elaboración propia (a partir del padrón de habitantes del INE)

Los aspectos demográficos analizados son el cambio poblacional, la edad, el sexo, el lugar de nacimiento, el movimiento natural (nacimientos y defunciones), así como las migraciones. Salvo que se indique lo contrario, la fuente de los datos es el INE (Instituto Nacional de Estadística).

Cambio Poblacional

La Tabla 2 muestra los cambios producidos en la evolución de la población, medida en porcentaje de cambio anual. Los valores están calculados a partir de las cifras oficiales de habitantes en padrones oficiales a 1 de enero de cada año. **Al contrario que lo ocurrido en España, durante el primer año de la pandemia la provincia ha sufrido una menor pérdida relativa de habitantes**, al pasar de -0'59% anual en los 4 años 2016-2019 a -0'50% durante el 2020. Si nos fijamos en las franjas de tamaño poblacional se observa que en todas ellas se ha producido pérdida de población durante el año 2020. Pero si comparamos la cuantía relativa de dicha pérdida con el promedio de los 4 años anteriores (columna tendencia) se observa una asimetría muy evidente: **todos los rangos de tamaño han mejorado su pérdida salvo los municipios con más de 20 mil habitantes**. En los dos extremos, mientras que los municipios más pequeños mejoran considerablemente 2'53 puntos (de caer un -4'75% caen 'solo' un -2'22%), la capital empeora considerablemente (de subir un +0'49% pasa a caer un -0'53%). En consecuencia, en tendencias generales podemos concluir que **los**

municipios pequeños salieron beneficiados y los grandes municipios fueron perjudicados durante el año 2020. Queda para futuros estudios comprobar si este fenómeno ha seguido en años posteriores. Estas cifras de cambio poblacional son el resultado del balance entre factores como nacimientos, defunciones y saldo migratorio que se analizan después.

Tabla 2. Evolución de la población (% cambio relativo anual, cra)

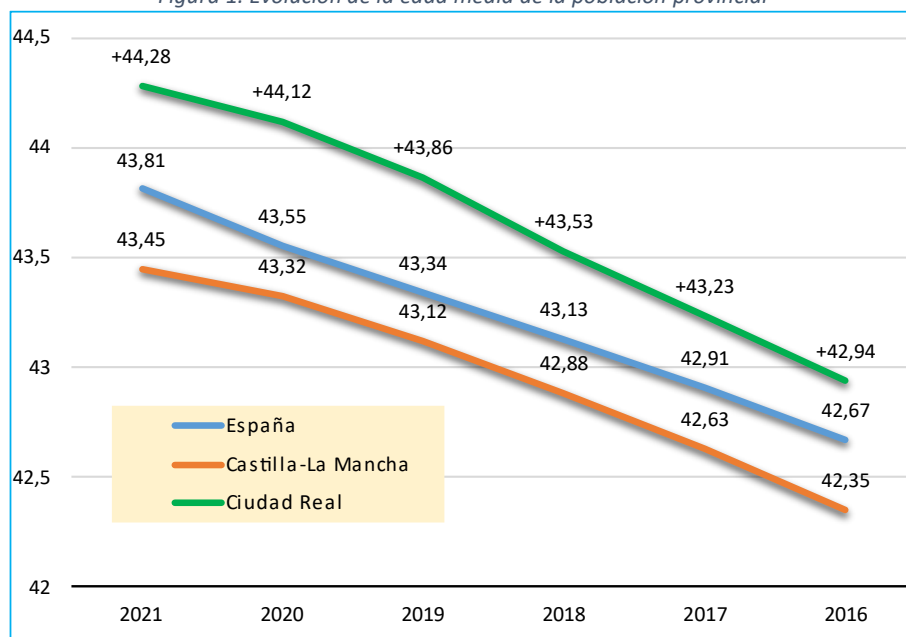
territorio	2020-2021 [1]	2016-2020 [2]	tendencia [1]-[2]
España	-0.14	+0.48	-0.62
Castilla-La Mancha	+0.21	+0.04	0.17
Ciudad Real (PROVINCIA)	-0.50	-0.59	0.09
Municipios con 1-200 hab.	-2.22	-4.75	2.53
Municipios con 201-1000 hab.	-0.81	-1.93	1.12
Municipios con 1001-2000 hab.	-1.17	-1.58	0.41
Municipios con 2001-5000 hab.	-0.09	-0.91	0.82
Municipios con 5001-10000 hab.	-0.30	-0.78	0.48
Municipios con 10001-20000 hab.	-0.27	-0.51	0.24
Municipios con 20001-50000 hab.	-0.70	-0.58	-0.12
Municipios con 50001-100000 hab.	-0.53	+0.49	-1.02

Fuente: Elaboración propia (a partir de microdatos del padrón de habitantes del INE)

Edad

Tal como se visualiza en la Figura 1, la edad media de la población ha seguido durante 2020 su trayectoria creciente habitual en los últimos años. A nivel de toda la provincia, **durante el primer año de pandemia se ha producido una ralentización del envejecimiento**, ya que se ha pasado de una subida media de +0'30 años cada 12 meses en el periodo 2016-2020 a sólo +0'16 años en 2020.

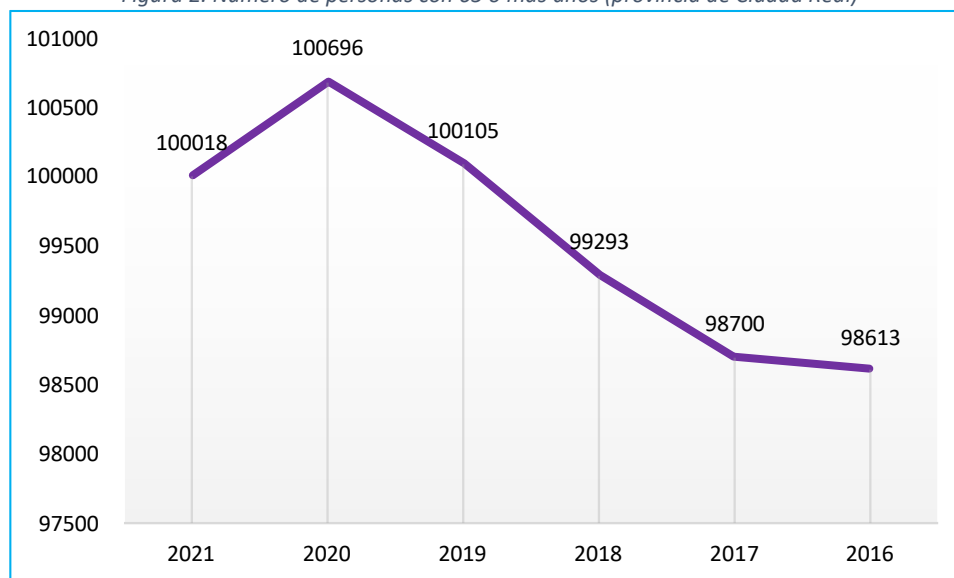
Figura 1. Evolución de la edad media de la población provincial



Fuente: Elaboración propia (a partir de microdatos del padrón de habitantes del INE)

Esta ralentización en la velocidad de envejecimiento es una consecuencia de la mayor pérdida de habitantes con edad avanzada que la pandemia ha producido. Esto se evidencia de forma clara en la Figura 2, donde se muestra que **la cifra de personas de 65 o más años ha caído durante 2020, por primera vez en muchos años.**

Figura 2. Número de personas con 65 o más años (provincia de Ciudad Real)



Fuente: Elaboración propia (a partir de microdatos del padrón de habitantes del INE)

Sexo

En cuanto al sexo, no se aprecian impactos que puedan relacionarse con la pandemia (Figura 3).

Figura 3. Evolución del porcentaje de hombres.

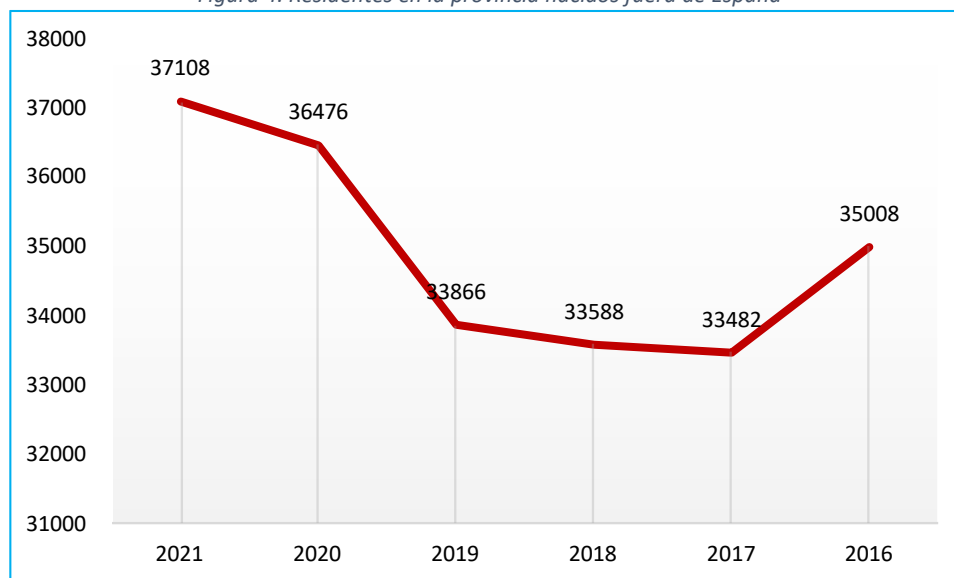


Fuente: Elaboración propia (a partir de microdatos del padrón de habitantes del INE)

Lugar de nacimiento

Tampoco está claro el impacto de la pandemia en cuanto al lugar de nacimiento de la población residente. Tal como muestra la Figura 4, en el primer año de pandemia ha seguido el incremento de los nacidos en el extranjero, si bien a un ritmo menor que durante el año anterior.

Figura 4. Residentes en la provincia nacidos fuera de España



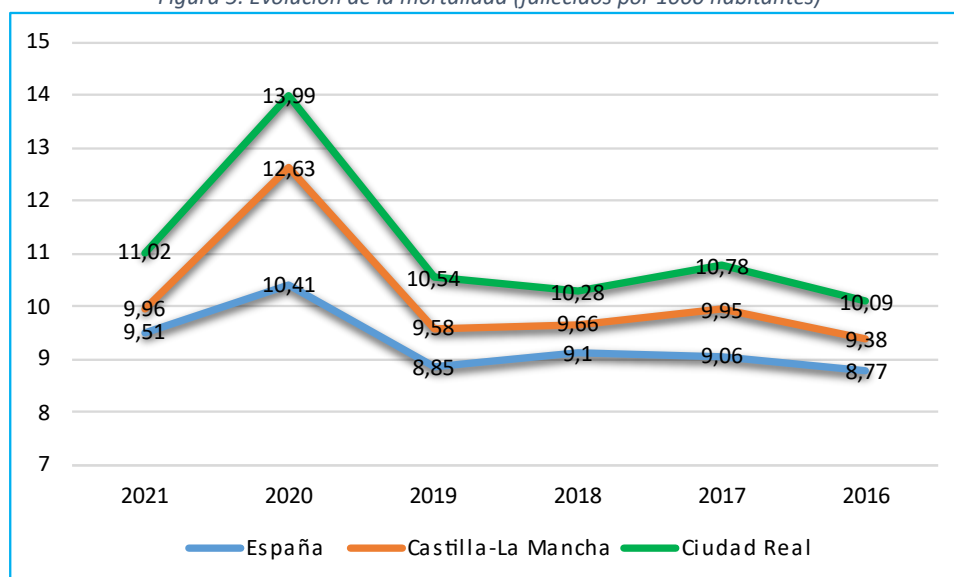
Fuente: Elaboración propia (a partir de microdatos del padrón de habitantes del INE)

Movimiento Natural

Las cifras oficiales de nacimientos y defunciones del INE permiten indagar en los dos **principales impactos de la pandemia: aumento fuerte de la mortalidad y ligera reducción de la natalidad**.

En cuanto a la mortalidad, la Figura 5 muestra un claro pico durante el año 2020, que durante 2021 casi regresa a las cifras previas a la pandemia. La figura también refleja que la provincia de Ciudad Real fue una de las más afectadas del país. Mientras que **en España la mortalidad subió un 18%** (desde 8'85 a 10'41) y en Castilla-La Mancha lo hizo un 32%, **en Ciudad Real subió casi el doble, un 33%** (de 10'54 a 13'99).

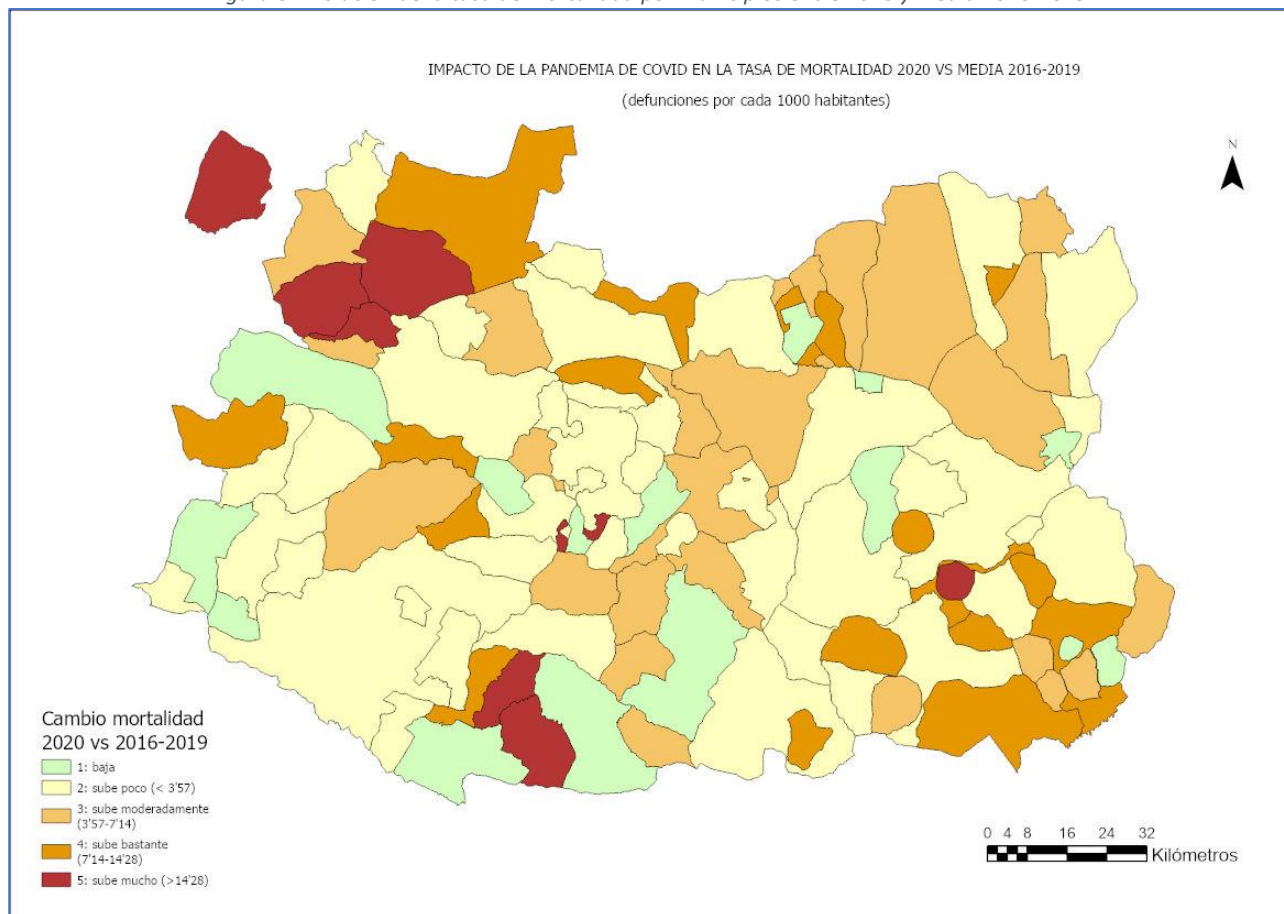
Figura 5. Evolución de la mortalidad (fallecidos por 1000 habitantes)



Fuente: Elaboración propia (a partir de cifras de movimiento natural del INE)

El incremento medio de +3'57 en la tasa de mortalidad provincial por el impacto de la pandemia esconde **grandes diferencias entre municipios**. En los datos incluidos en el fichero Excel adjunto a este informe se puede comprobar que mientras **15 municipios bajaron su tasa de mortalidad** respecto de la media de los 4 años anteriores, hubo **9** que **la vieron incrementar por encima de 4 veces la media provincial**. Entre ambos extremos, 37 municipios subieron, pero menos que la media provincial, 24 subieron entre 1 y 2 veces la media provincial y 17 la incrementaron entre 2 y 4 veces la media. En la Figura 6 se muestra el mapa provincial correspondiente a dichos datos de mortalidad.

Figura 6. Evolución de la tasa de mortalidad por municipios entre 2020 y media 2016-2019

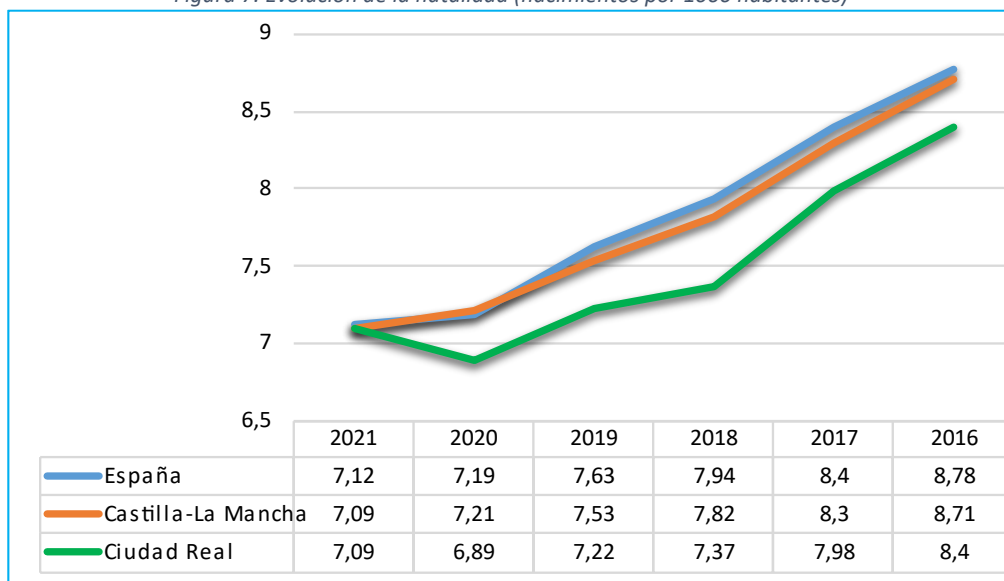


Fuente: Elaboración propia (a partir de cifras de movimiento natural del INE)

El impacto de la pandemia en la natalidad no es tan evidente como en el caso anterior. Las cifras mostradas en la Figura 7 evidencia una **ligera caída de la natalidad entre 2019 y 2020**. En España se reduce un -6%, en Castilla-La Mancha un -4% y **en Ciudad Real un -5%**. Estas caídas son continuación de la tendencia previa. Lo llamativo es que **la provincia se recupera durante 2021, cuando la natalidad sube un +3%**, mientras que a nivel regional y nacional todavía se produjo una pequeña caída del -1% y -2%, respectivamente.

El **crecimiento natural**, medido como la **diferencia entre nacimientos y defunciones** por cada 100 habitantes, **empeoró de forma considerable en el primer año de pandemia** (ver Tabla 3). En España la diferencia negativa se multiplicó por 3 y en Castilla-La Mancha por 1'9. En la provincia de Ciudad Real 'solo' multiplicó por 1'4, si bien la cifra de 2020 es peor que la regional y nacional porque su punto de partida previo también era peor. Por rangos de tamaño de población municipal, la Tabla 3 evidencia que todas las franjas han empeorado su saldo vegetativo (columna tendencia), aunque **los municipios pequeños sufren el mayor retroceso (-0'30)**.

Figura 7. Evolución de la natalidad (nacimientos por 1000 habitantes)



Fuente: Elaboración propia (a partir de cifras de movimiento natural del INE)

Tabla 3. Evolución de la tasa de crecimiento natural (nacimientos menos defunciones) por cada 100 habitantes

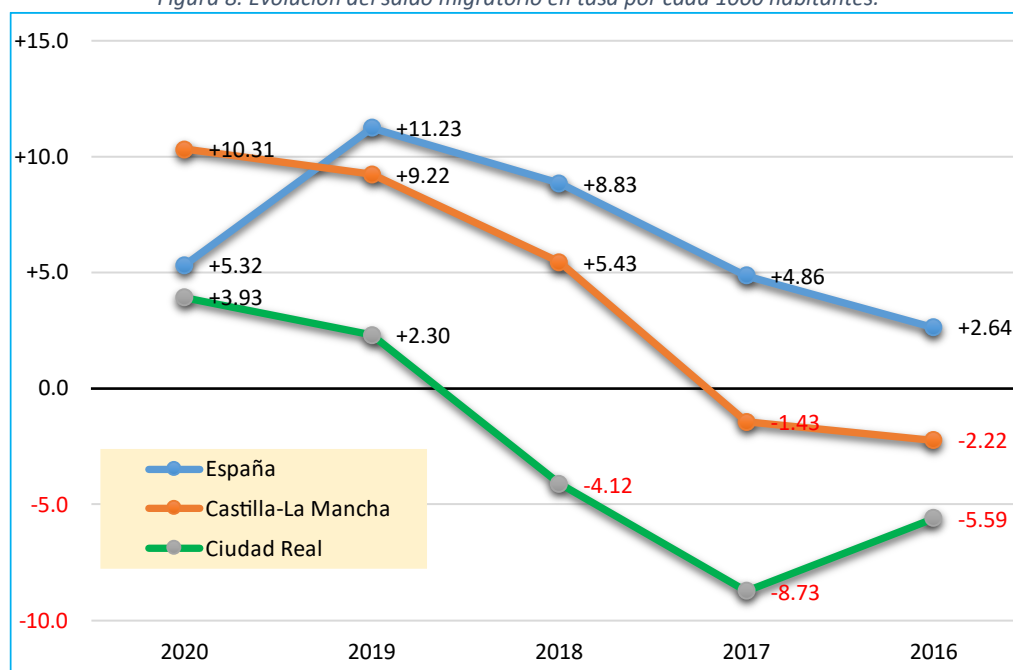
territorio	2020 [1]	2016-2019 [2]	tendencia [1]-[2]
España	-0.24	-0.08	-0.16
Castilla-La Mancha	-0.29	-0.15	-0.14
Ciudad Real	-0.39	-0.27	-0.12
Municipios con 1-200 hab.	-2.27	-1.97	-0.30
Municipios con 201-1000 hab.	-1.23	-1.09	-0.14
Municipios con 1001-2000 hab.	-1.10	-0.94	-0.16
Municipios con 2001-5000 hab.	-0.56	-0.49	-0.07
Municipios con 5001-10000 hab.	-0.53	-0.34	-0.19
Municipios con 10001-20000 hab.	-0.28	-0.15	-0.13
Municipios con 20001-50000 hab.	-0.27	-0.14	-0.13
Municipios con 50001-100000 hab.	-0.05	+0.06	-0.11

Fuente: Elaboración propia (a partir de cifras de movimiento natural del INE)

Migraciones

La Figura 8 muestra que durante el año 2020 se produjo una **reducción a la mitad del saldo positivo migratorio de España**, cayendo de 11'23 a 5'32 migrantes por cada mil habitantes. Por el contrario, **en Castilla-La Mancha y en la provincia de Ciudad Real el saldo mejoró ligeramente**. En nuestra provincia ascendió hasta 3'93, acercándose al valor general del país.

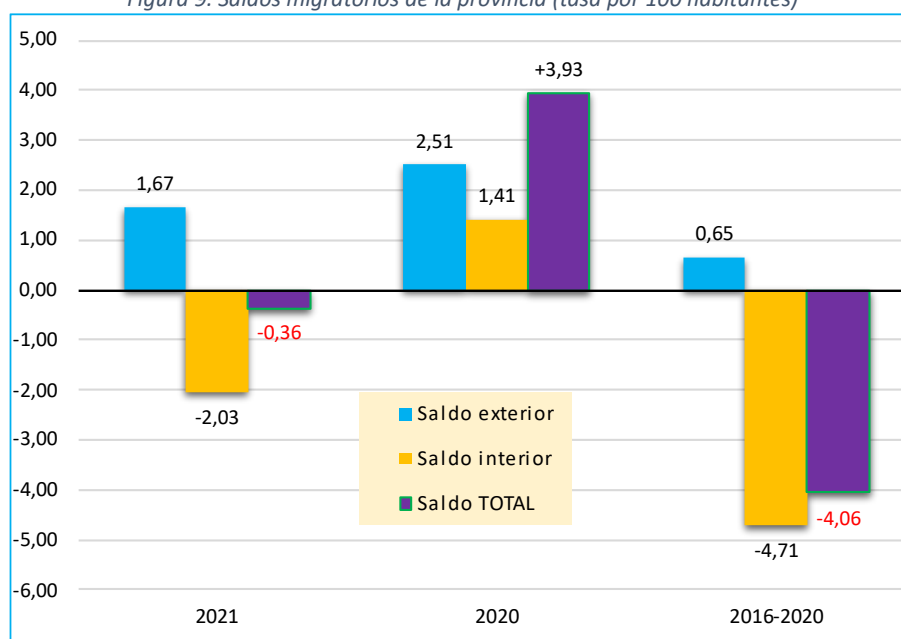
Figura 8. Evolución del saldo migratorio en tasa por cada 1000 habitantes.



Fuente: Elaboración propia (a partir de microdatos de variaciones residenciales del INE)

El saldo migratorio de la provincia se muestra más detallado en la Figura 9, diferenciando entre saldo exterior (hacia/desde fuera de España) e interior (hacia/desde el resto de España) y comparando el año 2020, primero de la pandemia, con la media de los 4 años anteriores, y también con el año posterior 2021. Se comprueba que, **excepcionalmente, durante 2020 la provincia atrajo población desde el resto de España**. Además, el **saldo con el extranjero también mejoró**. Esto produjo un cambio en el saldo migratorio global muy favorable, al pasar de perder 4'06 emigrantes por cada 100 habitantes de media en cada uno de los 4 años anteriores, a ganar casi 4 en 2020. **En el año 2021 el saldo migratorio volvió a tener un cambio importante, pasando a una situación intermedia entre el año de la pandemia y los 4 prepandemia.**

Figura 9. Saldos migratorios de la provincia (tasa por 100 habitantes)

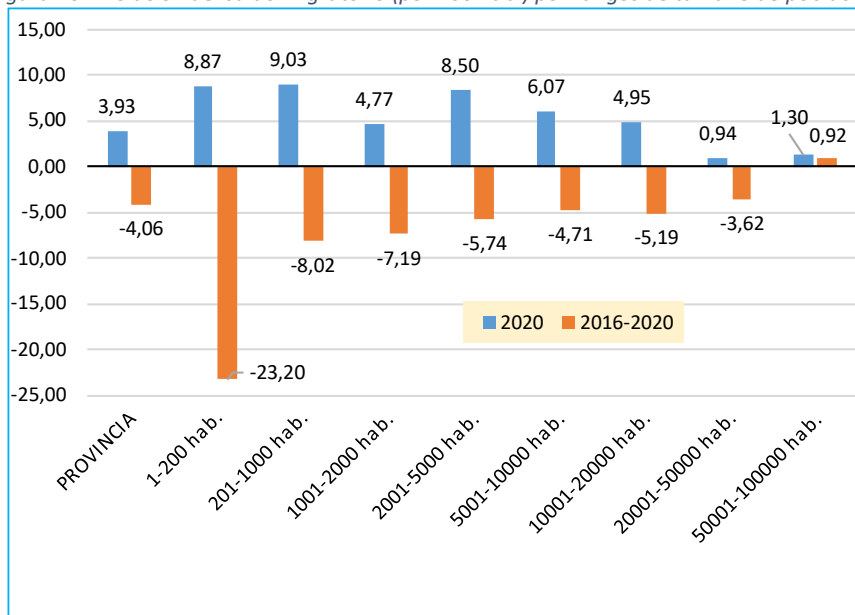


Fuente: Elaboración propia (a partir de microdatos de variaciones residenciales del INE)

En la Figura 10 se comprueba que **todos los rangos de tamaño de población mejoran su tasa migratoria en 2020 frente a la media de los 4 años anteriores**. La mejora en el caso de la capital es muy pequeña, mientras que en tamaños de menos de 20 mil habitantes es muy relevante.

En resumen, se confirma que **durante el año 2020 fueron los pueblos pequeños los que más mejoraron su tendencia poblacional debido a una mejoría muy importante en su saldo migratorio**.

Figura 10. Evolución del saldo migratorio (por 100 hab.) por rangos de tamaño de población.



Fuente: Elaboración propia (a partir de microdatos de variaciones residenciales del INE)